

Kalkulacja opłacalności		Groch konsumpcyjny				
Materiały zebrał i opracował Tadeusz Szymańczak				2016 styczeń		
Wyszczególnienie	J.M.	Ilość	Cena zł/dt	Produkcja zł/ha		
<b>Produkcja:</b>	dt	25	125,0	3 125,00		
	dt	15	125,0	1 875,00		
<b>Nakłady i koszty:</b>		Ilość	Cena zł/kg,dt	Koszt zł/ha	Razem koszty w zł	% kosztów zmiennych
<b>Nasiona</b>	dt	1,6	200,00	320,00	<b>320,00</b>	7,03%
<b>Nawozy mineralne razem</b>					<b>884,30</b>	19,42%
- N	kg	20	3,80	76,00		
- P <sub>2</sub> O <sub>5</sub>	kg	100	3,22	322,00		
- K <sub>2</sub> O (forma chlorkowa)	kg	140	2,67	373,80		
- wapno nawozowe (25%)	ton	3,00	150,00	112,50		
<b>Środki ochrony roślin razem</b>					<b>557,10</b>	12,24%
Nitragina		1	200	200,00		
Karate 050 EC		0,15	160,00	24,00		
Bayleton 25 WP	kg	0,50	68,00	34,00		
Afalon dyspersyjny 450 S.C.		1,50	45,00	67,50		
Reglone Turbo 200 SL		1,75	75,00	131,25		
Fusilade Forte 150 EC		0,90	95,00	85,50		
- Vitavax -zaprawa nasienna	l	0,45	33,00	14,85		
<b>Inne środki:</b>					<b>0,00</b>	0,00%
<b>Inne koszty</b>					<b>110,00</b>	2,42%
obowiązkowe ubezpieczenie upraw 1ha			110	110		
<b>5.Koszty stałe związane z prowadzeniem produkcji w gosp. 10,0 ha U. R. obciążenie na 1 ha wynosi:</b>				<b>1383,00</b>	<b>1 383,00</b>	30,37%
zbiór kombajnem	godz	1,00	360,00	360,00	<b>360,00</b>	7,91%
					<b>0,00</b>	0,00%
<b>Najemna siła robocza</b>		5,00	8,10	40,50	<b>40,50</b>	0,89%
<b>Siła pociągowa własna</b>	cng	14,00	64,17	898,38	<b>898,38</b>	19,73%
<b>Koszty całkowite na 1 ha</b>					<b>4 553,28</b>	100%
<b>Wskaźniki ekonomiczne</b>			<b>Plon dt z 1 ha</b>			
			<b>25</b>	<b>15</b>		
<b>Nadwyżka bezpośrednia</b>	zł		<b>-1 428</b>	<b>-2 678</b>		
<b>Koszty całkowite produkcji 1 dt</b>	zł		<b>182,13</b>	<b>303,55</b>		
<b>Wskaźniki opłacalności</b>	Cena zł/dt					
	125,00		68,63%	41,18%		
<b>Plon graniczny</b>						
Wysokość plonu, która pokryje koszty		<b>125,00</b>			<b>36,43</b>	
JPO	453,0					
Zazienie	304,0					
Płatność dodatkowa	171,0					
Motykowe	422,0					
Akcyza	86,0					
Razem	<b>1436,0</b>					
Przy cenie 1250 zł/t jak widać przy plonie 2,5 t/ha zbliża się do kosztów i nakładów płatności obszarowe + paliwo + płatności do motylkowych przy takim plonie nie pokrywają kosztów i						
1. Ceny skupu w 2016 r						
2. Poważnym problemem jest brak zainteresowania odbiorców tego towaru						
<b>3. Poważnym problemem jest zawartość związków antyżywniowych</b>						
4. Te sutki powodują poważny wzrost kosztów produkcji mięsa						
5. Jest pytanie skąd jest 422 zł do ha czy nie jest to wzięte z innych płatności?						
6. Przez takie działania stajemy się nie konkurencyjni i wypadamy z rynku l						
7. Działania takie są propagandowe i powodują odsunięcie problemu w czas						